

# Journée professionnelle

**Evolutions des métiers de  
bibliothèques : documentation  
électronique et science ouverte**

04/07/2025

**Assunção de Carvalho Manuela**

Coordinatrice Science Ouverte BU

**Nathalie Cau**

Conservatrice, responsable de la BU Santé

# Journée professionnelle

Participant-es :

- Pierre-Olivier Arsac
- Vincent Augustin
- Delphine Blain
- Corinne Caillard
- Sylvain Chardonnet
- Théo Debouchaud
- Delphine Nicolas
- Nuria Pastor Martinez
- Gaëlle Reis
- Dominique Talon
- Jules Valladier

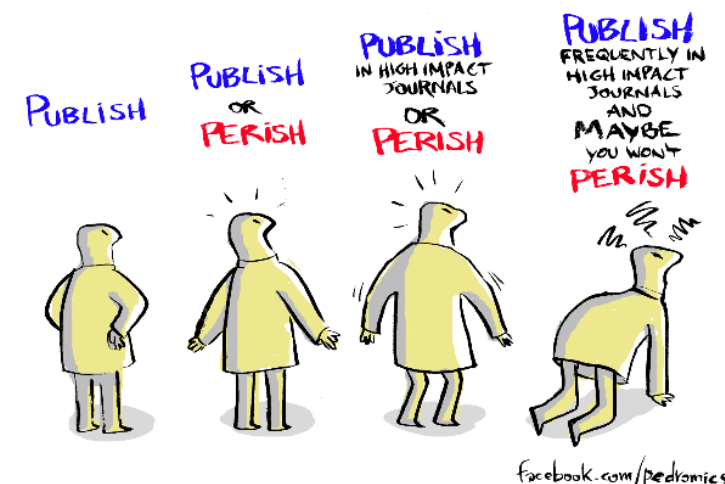


# Les publications scientifiques

Augmentation de la « concurrence scientifique » ?

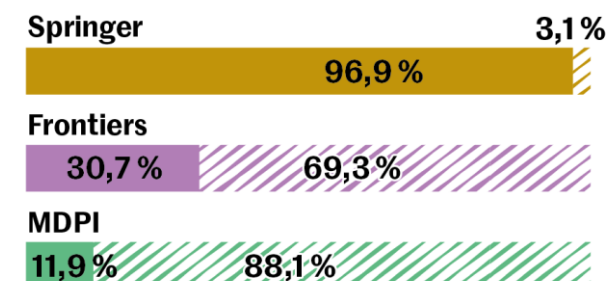
- + 47% d'articles scientifiques publiés entre 2016 et 2022  
1,9 million en 2016  
2,8 millions en 2022
- + 16% de chercheurs et chercheuses entre 2015 et 2022
- Multiplication des « éditions spéciales » ou hors-séries

## THE EVOLUTION OF ACADEMIA



Type de publication, par éditeur, en 2022

■ Parution régulière    ▨ Numéros spéciaux



Infographie : Le Monde

Source : The strain on scientific publishing, Hanson et al., Quantitative Science Studies



# Les publications scientifiques

Inflation du modèle économique et explosion des coûts :

- Naissance de **grands groupes éditoriaux**
- Mise en place de « **Big Deals** »
- Augmentation des coûts VS **baisse des budgets documentaires**



« Sur 11 000 éditeurs scientifiques, **6 groupes internationaux** représentent **40%** d'un chiffre d'affaire mondial de **26 milliards de dollars** et affichent un taux de rentabilité de **40%** soit plus que la marque Apple. »

Anne-Laure CHOUIN, France Culture, 2025

# Les publications scientifiques

Des exemples de l'UCA pour prendre conscience des coûts :

Pour 4 éditeurs :

Elsevier [ScienceDirect]

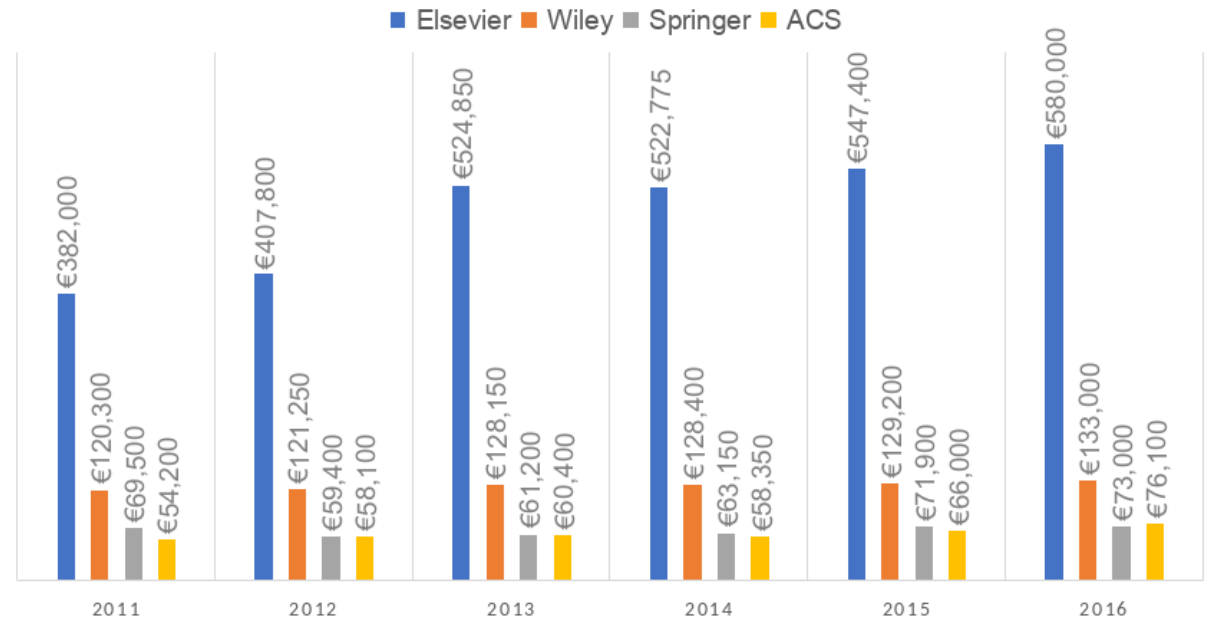
Wiley [Full collection]

Springer [Science]

ACS [American Chemical Society Journals]

+ 236 000 € [= + 38 %] entre 2011 et 2016

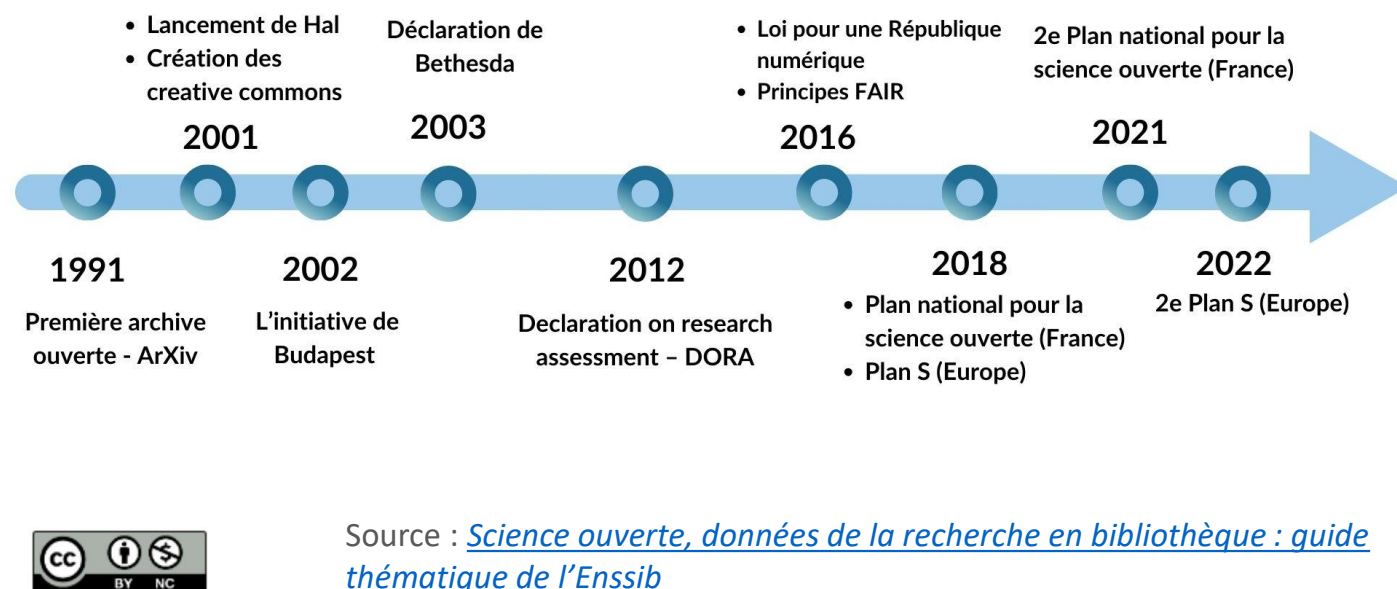
DÉPENSES UCA AUPRÈS DES GRANDS ÉDITEURS [2011-2016]



# Science ouverte

« La science ouverte est la diffusion sans entrave des **résultats**, des **méthodes** et des **produits** de la recherche scientifique. Elle s'appuie sur l'opportunité que représente la mutation numérique pour développer l'accès ouvert aux **publications** et – autant que possible – aux **données**, aux **codes sources** et aux méthodes de la recherche. » [PNSO 2021](#)

## Les dates clés



# Science ouverte

Plan National pour la science ouverte, Axe 1 Généraliser l'accès ouvert aux publications

- « *Obligation* de publication en *accès ouvert* des articles issus de recherches financées par appel à projet sur *fonds publics* »
- « Soutenir les modèles économiques d'édition en accès ouvert *sans frais de publications* pour les auteurs »
  - Accès ouvert gold VS Accès ouvert green VS Accès ouvert diamant



## HAL UCA

- Ouverture en 2013
- Modération depuis 2019
- Equipe de correspondant·es en BU





# Science ouverte

Plan National pour la science ouverte, Axe 2 Structurer, partager et ouvrir les données de la recherche

- « Mettre en œuvre *l'obligation* de *diffusion* des *données* de recherche financées sur *fonds publics* »
- « Créer *Recherche Data Gouv*, la plateforme nationale fédérée des données de la recherche »
- « Promouvoir l'adoption d'une politique de données sur l'ensemble du cycle des données de la recherche, pour les rendre *faciles à trouver, accessibles, interopérables et réutilisables* (FAIR) »



Atelier G.O.T.O.DO UCA

- Labellisation 2024 & 5 services

Recherche Data Gouv



SCIENCE OUVERTE  
Université Clermont Auvergne





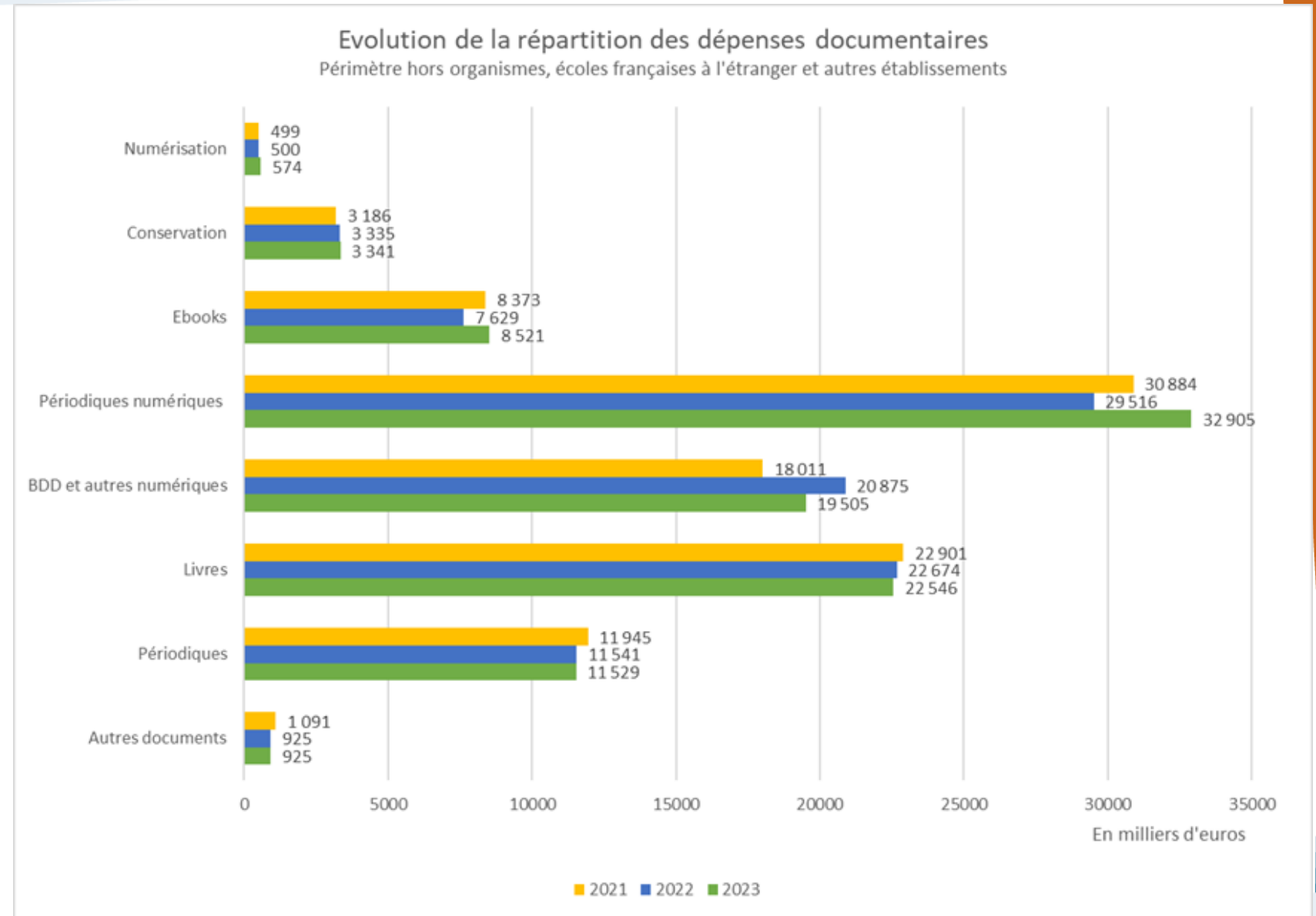
# Qu'est-ce que la documentation électronique ?

- Ressources numériques, dokélec, documentation électroniques, ressources immatérielles, documentation en ligne... de quoi parle-t-on ?
  - Les ressources électroniques sont des contenus en ligne, accessibles aux usagers et usagères : **bases de données, livres numériques (Ebooks), bouquets, apprentissages en ligne, thèses et mémoires, archives, plateformes, musique, podcasts, films, jeux vidéo, blogs...**
  - Elles se distinguent des autres ressources simplement par leur nature **dématérialisée.**

# Evolution des dépenses en documentation électronique

La part des périodiques électroniques et des Ebooks ne cesse d'augmenter tandis que celle des imprimés stagne ou décroît lentement.

Source : ESGBU 2023.



# Acquérir et valoriser la documentation électronique

- Les principaux acteurs : Couperin, Carel, l'Abes, BACON, l'Inist, le CCSD (Centre pour la communication scientifique directe), la BnF, Ouvrir la Science, Istex, Collex-Persée, Panist, les éditeurs et agrégateurs de revues, les universités, les bibliothèques territoriales...
- Licences nationales :
  - « Portés par l'Abes dans le cadre d'un dispositif multi-partenarial innovant, les programmes d'acquisitions pérennes de corpus numériques scientifiques sous licence nationale (ISTEX, Collex-Persée) sont menés pour le compte de l'ensemble des établissements français ayant une mission d'enseignement supérieur et de recherche et de la Bibliothèque nationale de France (BnF).
  - Complémentaires des abonnements courants à la documentation électronique auxquels souscrivent les bibliothèques de l'ESR, les programmes d'acquisition de corpus sous licence nationale concernent principalement des corpus rétrospectifs clos (archives de revues scientifiques, collections d'ebooks, bases de données, corpus de textes numérisés...). », source : licences nationales.fr.
  - « Une licence nationale sous la forme d'un accord global de lecture et publication en accès ouvert est négociée par Couperin pour les revues ELSEVIER Complete Freedom Collection, Bibliothèque médicale française, et Cell Press sur option, pour la période 2024-2027. L'accord se traduit par un marché négocié porté par l'ABES pour 241 établissements abonnés dont 44 à titre gratuit. », source : Couperin.org.

# Acquérir et valoriser les ressources électroniques

- Les APC en augmentation dangereuse depuis 2015 ont conduit à une évolution des formules d'abonnement intégrant des publications :
  - 2019 : accord Elsevier « manuscrits auteurs acceptés » disponibles en OA après un an.
  - 2022 : accord *Publish & Read* avec Wiley
  - 2024 : accord *Publish & Read* + transition du catalogue d'ACM vers OA en 3 ans
  - 2024-2027 : accord transformant Elsevier, lecture et publication pour 11 000 articles en CC-BY (droits conservés par les auteurs).

# Valoriser les ressources en ligne

- Valoriser les ressources électroniques, c'est **valoriser l'OA et les ressources payantes au même titre.**
- **Signalement, métadonnées, catalogues**
- **Re-matérialisation**
- **Médiation/formation, accès : click n'read, accès ouvert**

# Ouvrir les accès



  
Accès ouvert

  
Accès ouvert  
freemium



CC-BY Danny Kingsley & Sarah Brown



# Les licences Creative Commons, par les bibliothèques de l'ENS

- **CC BY - Attribution** : autorisation d'exploitation de l'œuvre y compris à des fins commerciales, possibilité de modifier et de créer des œuvres dérivées dont la distribution est libre. C'est la licence la plus ouverte. La seule condition est de citer l'auteur.
- **CC BY ND** - Attribution mais pas de modification : il est possible d'utiliser l'œuvre y compris à des fins commerciales. L'attribution est obligatoire, la modification de l'œuvre interdite.
- **CC BY ND NC** - Attribution mais pas de modification ou d'utilisation commerciale : la plus restrictive. il est possible de copier et partager l'œuvre.
- **CC BY NC** - Attribution mais pas d'utilisation commerciale : il est possible d'exploiter l'œuvre, de la modifier mais il est interdit d'en faire une utilisation commerciale. L'attribution est obligatoire.
- **CC BY NC SA** - Attribution mais pas d'utilisation commerciale et partage dans les mêmes conditions : il est possible d'exploiter l'œuvre, de la modifier à condition que l'œuvre dérivée soit distribuée sous une licence identique à l'œuvre originale
- **CC BY SA** - Attribution et partage dans les mêmes conditions : il est possible d'exploiter l'œuvre y compris à des fins commerciales et de modifier celle-ci à condition que l'œuvre dérivée soit distribuée sous une licence identique à l'œuvre originale.



# Conserver, sauvegarder, désherber

- Archiver, sauvegarder : Panist, Istex
  - « La fouille de textes et de données (ou *text and data mining* - TDM) désigne un ensemble de traitements automatisés consistant à extraire des connaissances dans un ensemble de contenus numériques », source Conseil national du numérique ([https://cnnumerique.fr/files/2017-10/CNNum\\_Fiche\\_TDM.pdf](https://cnnumerique.fr/files/2017-10/CNNum_Fiche_TDM.pdf))
- Désherber : usage courant des critères IOUPI mais réalisation plus complexe... Le désherbage des ebooks, notamment les ouvrages obsolètes, des plateformes des éditeurs reste largement impensé pourtant ses conséquences environnementales sont lourdes.

## Bibliodiversité et éditodiversité en guise de conclusion

- Bibliodiversité : diversité des productions éditoriales (terme apparu à la fin des années 1990 au sein de l'association professionnelle des éditeurs indépendants chiliens).
- Editodiversité : diversité des modèles économiques d'édition (coopératives, grands groupes, éditeurs publics, éditeurs indépendants, SO soutenue institutionnellement...)

# Ateliers

3 axes de réflexion



# Thématique n°1

**Quelle est la place de la BU dans la publication des résultats de la recherche ?**

# La place de la BU ?

## A partir de ces deux ressources :

- Carole Letrouit, Pierre-Yves Cachard, Monique Dupuis, Bernard Froment, *La place des bibliothèques universitaires dans le développement de la science ouverte*, 2021, rapport, 68p. [\[en ligne\]](#)
  - Synthèse du rapport sur le site [Ouvrir la Science](#)
1. Identifier 2-3 recommandations mises en place à l'UCA à travers les sites ci-dessous
    - [Site Science ouverte UCA](#)
    - [Pôle éditorial numérique de l'UCA](#)
    - [Presses Universitaires Blaise Pascal](#)
    - [Rapport de recherche UCA](#)
  2. Quel est votre positionnement face à ces recommandations ? Que pourriez-vous apporter ? De quoi auriez-vous besoin pour pouvoir contribuer ou améliorer votre contribution ?

# La place de la BU dans la valorisation des ressources ?

## Retours et échanges lors de la séance complémentaire du jeudi 17 juillet :

- Les collègues sont invités à suivre les **formations SO** proposées par les bibliothèques. Deux formations disponibles :
  - À l'UCA, la formation intitulée « Science ouverte » inscrite dans le plan de formation est disponible via l'ENT. Cette formation est réalisée en mai-juin par les correspondant·es SO de la BU. Il s'agit d'une initiation à la SO.
  - Mooc intitulé « [La science ouverte](#) » réalisé par Sorbonne Université d'une durée de 8 heures pour approfondir ses connaissances SO.
- Côté SHS, un constat est fait concernant la prégnance de l'imprimé. Les **ressources électroniques** sont moins utilisées au niveau **recherche**.
- Difficulté d'établir un lien avec les chercheur·euses, de cibler les bons relais auprès du service de **valorisation de la recherche** par conséquent il conviendrait de :
  - « Former à la carte » les chercheur·euses sur divers thématiques : les données, les métadonnées, les entrepôts, les plans de gestion de données (PGD), HAL, open access...
  - Associer les chercheur·euses à la politique documentaire d'acquisition : leur proposer un abonnement alternatif à celui du laboratoire par exemple.

# La place de la BU dans la valorisation des ressources ?

## Pistes de réflexion :

- *Accompagner à la publication en accès ouvert :*
  - Conseil sur les stratégies de publication : modèles éditoriaux gold, diamant...
  - Aide au dépôt dans les archives ouvertes : HAL, qualité des métadonnées....
  - Sensibilisation aux licences libres et droit d'auteur
- *Formation et médiation :*
  - Formations à la science ouverte : pour doctorants, enseignants-chercheurs, ingénieurs. *Intégrer la SO à la MTU (méthodologie du travail universitaire)*
  - Participation aux ateliers et aux journées OAW....
- *Appui aux données de la recherche (open data):*
  - *Se positionner pour l'aide au dépôt dans des entrepôts de données*
  - *Conseiller sur la gestion des données : PGD (plan de gestion de données), formats pérennes, documentation.*
- *Politique documentaire :*
  - *Redéfinir le périmètre (doc @ payante et SO ?)*
  - *Redéfinir la fonction de la BU : aide à la publication, valorisation des publications des chercheur·euses dans les espaces publics.*



# Thématique n°2

**Comment articuler les collections électroniques entre documentation payante et ressources en science ouverte ?**

# Documentation payante et SO ?

## A partir de ces ressources :

POLITIQUE  
ÉQUILBRÉE

- Christine Ollendorff, Claire Nguyen, *Politique documentaire et science ouverte, la nouvelle donne ?*, 2022, article [[en ligne](#)]

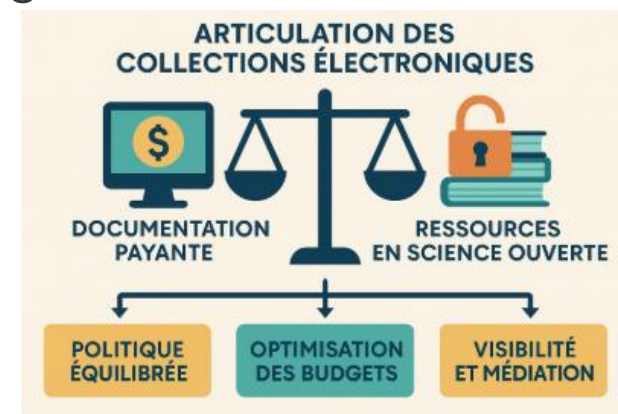
OPTIMISATION  
DES BUDGETS

- Université Clermont Auvergne, *APC et revues hybrides*, 2025, page web [[en ligne](#)]

VISIBILITÉ  
ET MÉDIATION

- Universität Bielefeld, *Open APC*, 2025, page web [[en ligne](#)]
- ABES, *Formation signalement RE*, 2023, document [[en ligne](#)]

1. Quels sont les freins, selon vous, à l'intégration de la SO et la documentation électronique dans les collections ?
2. Identifier 3 pistes d'amélioration de la visibilité et de la valorisation de documentation électronique dans son ensemble (SO et payante).



# Documentation payante et SO ?

## Retours et échanges lors de la séance complémentaire du jeudi 17 juillet :

- Redéfinir la **politique documentaire** :
  - Intégrer la science ouverte
  - Inclure les ressources ouvertes : HAL, OpenEdition, DOAJ
- Optimiser les **budgets documentaires** :
  - Prendre en compte les frais de publication (APC, soutien aux revues diamant),
  - Inscrire la question des APC dans les négociations tarifaires avec les éditeurs (IOP, EDP Sciences, Cambridge, Elsevier....)
  - Soutenir les infrastructures ouvertes (OpenEdition)
  - Affirmer le rôle décisionnaire de la BU dans la gestion des APC (article processing charges) comme cela se pratique à l'Institut des Etudes Politiques (IEP) à Paris avec Marc Martinez, ou à Lille, Nancy
- **Sensibilisation et médiation** :
  - Former les usagers (étudiants, enseignants-chercheurs) à repérer et utiliser les ressources ouvertes
  - Promouvoir les bonnes pratiques de publication en accès ouvert.

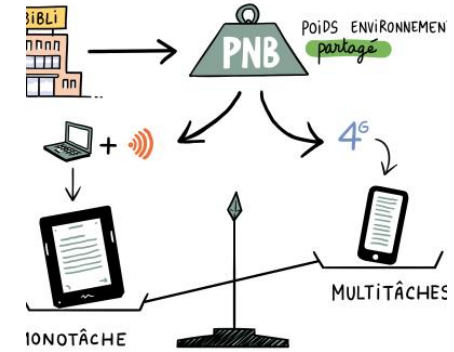
# Thématique n°3

**Archiver, sauvegarder, désherber  
et conserver les ressources  
électroniques : les défis posés par  
la documentation électronique  
aux bibliothécaires**

# Archiver, sauvegarder, désherber

## A partir de ces ressources :

- Ressources numériques : que choisir ?  
entretien avec Emmanuelle Suné de la Bpi , article [[en ligne](#)]
  - Évaluer l'impact environnemental de la lecture numérique en bibliothèque  
n'est pas qu'une question, article [[en ligne](#)]
  - Panist [[en ligne](#)]
  - Istex [[en ligne](#)]
  - Évaluer l'usage des ressources numériques : quels enjeux, quelles solutions ? [[en ligne](#)]
1. Comment sont sauvegardées/archivées les ressources électroniques à l'UCA ? Dans votre service ?
  2. Identifier 3 leviers de rationalisation des offres numériques dans les BU



# Archiver, sauvegarder, désherber

## Retours et échanges lors de la séance complémentaire du jeudi 17 juillet :

- Les enjeux :
  - Comment sélectionner les ressources numériques ?
  - Comment évaluer l'impact environnemental ?
  - Comment distinguer logique de sauvegarde ( garantie de la continuité d'accès ) et logique d'archivage ( constitution d'archives définitives comme avec Panist ) ?
  - Comment rationaliser les offres numériques des BU ?
- Pistes de réflexion :
  - Utiliser le nouvel outil d'acquisition numérique titre à titre Rialto établissant un lien vers la ressource papier.
  - Mieux cartographier l'offre numérique et mieux connaître les statistiques d'usage (collègues, étudiant·es, chercheur·euses)
  - Rendre collégial le processus d'acquisition numérique en formant les « acquéreur·euses papier » à l'acquisition numérique
  - Cibler les usages intensifs en matière de documentation électronique.

# Annexes

Glossaire  
Ressources





# Glossaire

## Accès ouvert [Open access - OA]

« Possibilité d'accès sans restriction (ni authentification, ni embargo, ni paiement). Il peut être mis en œuvre de différentes façons : auto-archivage dans une archive ouverte, publication dans une revue en libre accès. », source [MESR](#)

## APC [Frais de publication - Article Processing Charges]

« Frais de publication qui peuvent être facturés à l'auteur·rice (ou son institution) pour publier en libre accès immédiat. », source [MESR](#)

## Archive ouverte

« Les chercheur·euses déposent directement leurs travaux dans des archives thématiques ou institutionnelles pour en permettre la consultation à tous publics, sans barrière. », source [MESR](#)

## Éditeurs prédateurs ou revues prédatrices

« Éditeur·rices ou revues avec des pratiques d'évaluation par les pair·es ou des pratiques commerciales contestables. », source [MESR](#)

## Embargo

« Période pendant laquelle une production scientifique ne peut pas être diffusée dans une archive ouverte. Pour les publications scientifiques financées par l'Etat, la loi pour une République numérique limite la période d'embargo après laquelle l'écrit peut être diffusé ouvertement, quel que soit le contrat avec l'éditeur·rice. (Voir [Loi pour une République numérique](#)). Pour les thèses, il est possible pour l'auteur·rice de définir une période pendant laquelle la thèse est disponible uniquement au sein de la communauté universitaire. », source [MESR](#)

## Freemium

Politique d'accès ouvert d'un document dont certaines fonctionnalités demeurent payantes (pdf, impression, téléchargement...)

## ORCID

Identifiant unique pour les chercheurs, facilitant la gestion de leurs publications et affiliations, source [ORCID \(https://orcid.org\)](#)

# Glossaire

## Prépublication/*preprint*

Version d'un manuscrit scientifique ni évalué ni encore publié selon le modèle scientifique ou savant traditionnel (revue, actes de colloque, monographie...), d'après Malički M, Jerončić A, ter Riet G, et al. *Preprint Servers' Policies, Submission Requirements, and Transparency in Reporting and Research Integrity Recommendations*. JAMA. 2020;324(18):1901-1903. doi:10.1001/jama.2020.17195

## Revues dites « hybrides »

« Est considérée comme hybride une revue qui est diffusée par abonnement et qui propose à ses auteur·rices de payer des frais de publication (également appelés « APC») afin que leur article soit publié en accès ouvert.

Ce paiement de frais supplémentaires dans une revue sous abonnement instaure un double paiement (« *double-dipping* »). », source MESR

## Système lecteur-payeur ou système de *Paywall*

Modèle économique où les lecteurs paient pour accéder aux publications, d'après INRAE (<https://ist.inrae.fr/le-libre-acces-a-inrae/comprendre-les-modeles-economiques-de-publication/>)

## *Subscribe to Open (S2O)*

Modèle de financement où les abonnements permettent de publier en libre accès.

## *Text and Data Mining (TDM)*

Extraction automatique d'informations à partir de textes et de données.

# Ressources

## Les publications scientifiques

David Larousserie, *L'inflation du nombre de publications scientifiques interroge*, 2024, article [\[en ligne\]](#)

Économie et organisation éditoriale des plateformes et des agrégateurs de revues scientifiques françaises, 2020, rapport du MESRI [\[en ligne\]](#)

Fonds APC de la BU de Sciences-Po, [\[en ligne\]](#)

Anne Reveille et Virginie Bulach, *L'E-BU du Campus Manufacture*, blog ADBU, [\[en ligne\]](#)

## Science ouverte

Enssib, *Science ouverte, données de la recherche en bibliothèque : guide thématique*, 2025, page web, [\[en ligne\]](#)

MESRI, *Deuxième Plan national pour la science ouverte – Généraliser la Science ouverte en France 2021-2024*, 2021, PDF, 32p. [\[en ligne\]](#)

Véronique Batifol, Laurent Burnel, Aurélie Cardona, François Johany. *Affiche « Cycle de vie des données : un outil pour améliorer la gestion, la mise en qualité et l'ouverture des données »*, 2024, affiche. [\[en ligne\]](#)

## Thématiques

Carole Letrouit, Pierre-Yves Cachard, Monique Dupuis, Bernard Froment, *La place des bibliothèques universitaires dans le développement de la science ouverte*, 2021, rapport, 68p. [\[en ligne\]](#)

Université Clermont Auvergne, *Science ouverte*, 2025, site web [\[en ligne\]](#)

Pôle éditorial numérique de l'UCA, *Polen*, 2025, site web [\[en ligne\]](#)

Presses Universitaires Blaise Pascal, *PUBP*, 2025, site web [\[en ligne\]](#)

Université Clermont Auvergne, *Rapport de recherche*, 2024, rapport [\[en ligne\]](#)

Christine Ollendorff, Claire Nguyen, *Politique documentaire et science ouverte, la nouvelle donne ?*, 2022, article [\[en ligne\]](#)

Université Clermont Auvergne, *APC et revues hybrides*, 2025, page web [\[en ligne\]](#)

Universität Bielefeld, *Open APC*, 2025, page web [\[en ligne\]](#)

Couperin, *Enquête APC : recueil et analyse des dépenses de publication*, 2025, page web, [\[en ligne\]](#)

ABES, *Formation signalement RE*, 2023, document [\[en ligne\]](#)